





## Bestilling/referat oppstartsmøte

### 1. Om planinitiativet og forslagsstiller

Plannavn	Detaljregulering for Paddeby massetak
Tiltakets adresse	Paddeby, Vadsø kommune
Planens formål/hensikt	Planen har som formål å få på plass reguleringsplan for eksisterende massetak i Paddeby, samt utvidelse av dette.
Forslagsstiller	Yngve B. Harila AS
Planfaglig ansvar	<p>Firma: Rambøll Norge AS, avd. Alta Arealplanlegger Karianne Lund Heitmann, tlf. 47619087, karianne.heitmann@ramboll.no</p> <p>Prosjektansvarlig (for ulike fagområder): Ulla Sennesvik, Seksjonsleder Areal og samfunn, Rambøll Alta.</p> <p>Behov for innhenting av fagkompetanse etter PBL § 12-3: - Kommunen vurderer at Rambøll har den nødvendige kompetansen.</p>
Informasjon fra konsulent i forkant av møte	Planinitiativ tilsendt kommunen februar 2020. All informasjonen fra planinitiativet gjengis ikke her, planinitiativet forutsettes lagt ved varsel om oppstart.
Planavgrensning	

	 <p>Forslagsstiller vurderer å redusere planområdet til under 200 dekar, evt å la deler av planområdet fortsette som LNFR i tråd med kommuneplanens arealdel.</p>
Berørte eiendommer (innen planområdet + naboer)	Direkte berørt: 6/1 Naboer/gjenboere: 6/1/32, 6/135, 6/84, 6/1/2, 6/1/29, 6/7, 6/89, 6/168, 6/48, 6/35, 6/152, 6/19, 6/5, 6/164
Utbyggingsavtale	Vurderes uaktuelt i denne saken.

## 2. Om oppstartsmøtet

Møtested	Skype (Vadsø, Alta)
Møtetidspunkt/ramme	01.04.2020 kl 13.00
Deltakere	<u>Fra forslagsstiller:</u> Yngve B. Harila Karianne Lund Heitmann  <u>Fra kommunen:</u> Christian Azar Larsen Eva Steen Jenssen
Referent	Eva Steen Jenssen/Karianne Lund Heitmann

## 3. Saksopplysninger

Arkivsaksnr	20/523
Planident	5405 2020003
Saksbehandler	Navn: Christian Azar Larsen Kontaktinfo: christian.larsen@vadso.kommune.no Telefonnr: 78 94 24 48

## 4. Forholdet til gjeldende planer og retningslinjer, samt annet pågående planarbeid

Gjeldende planer	Beskrivelse	Vedtaksdato
Fylkes(del)plan		
Kommuneplanens arealdel	Området er satt av til råstoffutvinning og LNFR	24.06.13
Kommunedelplan		
Områdereguleringsplan		
Detaljreguleringsplan		

Annet		
-------	--	--

Planer under arbeid	Beskrivelse	Forslagsstiller

Statlige planretningslinjer (SPR), bestemmelser med mer som er relevant for planarbeidet

Aktuell		Merknad
Nei	<a href="#">2014 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging</a>	
Nei	<a href="#">2011 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen</a>	
Nei	<a href="#">2009 Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene</a>	
Nei	<a href="#">1995 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen</a>	
Nei	<a href="#">1994 Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag</a>	
Nei	<a href="#">2008 Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre</a>	

## 5. Forhold til konsekvensutredninger

Tema	Merknad				
1. Konsekvensutredning (KU)	<p><b>Forslagsstillers vurdering:</b> Plantiltaket er vurdert opp mot forskrift om konsekvensutredninger, med endringer gjeldende fra 01.01.2019. Jf. vurdering i respektive tabeller under. Det vurderes at tiltaket faller inn under kriteriene i § 8. Det er videre gjort en vurdering av tiltakets virkninger for miljø og samfunn etter kriteriene i § 10. Se vurdering under tabellene.</p> <p><b>§ 6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes</b> <span style="float: right;">Aktuelt</span></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td>a) Regionale planer, kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner og områdereguleringer for tiltak i forskriftens vedlegg I og II</td> <td style="text-align: center;">Nei</td> </tr> <tr> <td>b) Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg I, unntatt der aktuelt tiltak er utredet i tidligere plan</td> <td style="text-align: center;">Nei. Se vurdering under.</td> </tr> </tbody> </table>	a) Regionale planer, kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner og områdereguleringer for tiltak i forskriftens vedlegg I og II	Nei	b) Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg I, unntatt der aktuelt tiltak er utredet i tidligere plan	Nei. Se vurdering under.
a) Regionale planer, kommuneplanens arealdel, kommunedelplaner og områdereguleringer for tiltak i forskriftens vedlegg I og II	Nei				
b) Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg I, unntatt der aktuelt tiltak er utredet i tidligere plan	Nei. Se vurdering under.				

	c) Tiltak i forskriftens vedlegg I som behandles etter annet lovverk enn pbl	Nei	
<b>§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn</b>	<b>Aktuelt</b>	a) Reguleringsplaner for tiltak i forskriftens vedlegg II, unntatt der tiltaket er utredet i en tidligere plan.	Se vurdering under
	b) Tiltak i forskriftens vedlegg II som behandles etter annen lov enn pbl.	Nei	
<b>§ 10 Kriterier for å vurdere vesentlige virkninger for miljø eller samfunn</b>	<b>Aktuelt</b>	a) Verneområder etter nml kap V, Verneområder etter nml eller markalovens § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	Nei
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	Se vurdering under		
c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven	Nei		
d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Se vurdering under		
e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Nei		
f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Nei		

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Nei
h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Nei

Til § 6 b)

I vedlegg I pkt. 19 sies det at dersom mer enn 200 daa blir berørt av masseuttak eller uttaket har en samlet masse på over 2 millioner m<sup>3</sup>, utløses behov for konsekvensutredning med planprogram. Det vurderes at selv om planområdet er større enn 200 daa, så vil selve massetaket ligge under dette. Foreløpige arealberegninger viser at aktuelt uttaksområde har et areal på omtrent 180 daa. Derfor er vår vurdering at denne paragrafen ikke utløser krav til konsekvensutredning med planprogram.

Til § 8 a)

Tiltaket faller inn under vedlegg II pkt. 2 a) «Mineraluttak, herunder torvskjæring». Dette vurderes som. Dermed skal det vurderes om planen får vesentlig virkning etter § 10.

Til §10 b)

Det er registrert automatisk fredede kulturminner innenfor og rundt planområdet. Se figur nedenfor. Disse kulturminnene er kjent og driften av massetaket vil ikke berøre disse. Det vurderes derfor at plantiltaket ikke vil ha vesentlig virkning for Forholdet til kulturminner vil bli nærmere vurdert ifb. planprosessen.



*Figur 1 Kulturminner vises her sammen med foreløpig planavgrensning. Kilde: NVE Atlas*

Det er også registrert truede arter (fugler) nært området som blant annet Krykkje, Brushane, Sjøorre og Hettemåke. Allikevel vurderes det at plantiltaket ikke vil ha vesentlig virkning for disse. Særlig Krykkje, som ligger i/nært planområdet på østsiden, vurderes å ikke utløse krav, da denne delen av plantiltaket i stor grad er ferdig utvunnet og aktiviteten minskes.

**Til § 10 d)**

Planområdet berører omtrent 200 daa som i kommuneplanens arealdel er satt av til LNFR. Ikke alt dette vil brukes til massetak, da her finnes diverse andre interesser som landbruk og kulturminner. Det arealet som vil berøres av masseuttaket, vurderes å ikke ha en særlig høy verdi til bruk som LNFR-areal. Det er meget lite dyrkbar jord, ingen skog og lite naturmiljø innenfor planområdet. Ut fra ortofoto vurderes det også at dette heller ikke er et viktig friluftsområde, da det ikke går noen stier gjennom området og heller ikke er noen kvaliteter her som tilsier at dette vil ha vesentlig virkning for friluftsområder. Masseuttaket vil heller ikke berøre landbruk eller reindriftsinteresser.

**Kommunens vurdering:**

Reguleringsplanen utløser krav om konsekvensutredning jfr

**PBL § 12-3, 1.ledd:**

*«Detaljregulering brukes for å følge opp kommuneplanens arealdel...»*

**PBL § 12-3, 3.ledd:**

*«Private forslag må innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel...»*

**KU-forskriften § 10, 2.ledd a) og b):**

«I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser»

**KU-forskriften § 10, 3.ledd d):**

«Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

...

- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet»

➔ Dette er en større omdisponering av LNFR-område, og

	<p>skal ha KU. Andre del av setningen gjelder mindre områder.</p> <p><b>KU-forskriftens vedlegg I, pkt 19):</b>  «Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m<sup>3</sup> masse, eller uttak av torv på et område større enn 200 dekar. Mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 2a»</p> <p>➔ Tiltakshaver opplyser at planområdet er mer enn 200 daa. Dette er området som blir berørt av nytt formål i reguleringsplanen.</p> <p><b>Temaveileder for uttak av mineralske forekomster og planlegging etter PBL, Kap 5, 4.ledd:</b>  «Dersom forslag til kommuneplanens arealdel omfatter nytt eller utvidet mineraluttaksområde, skal dette konsekvensutredes.»</p> <p>➔ Når dette er så strengt for kommuneplanens arealdel, så tolker kommunen det slik at det også selvsagt må gjøres i en privat reguleringsplan, der formålet strider med kommuneplanens arealdel og mineraluttaksområde ønskes utvidet.</p> <p><b>Merknader til forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven:</b>  «Kommuneplanens arealdel eller områderegulering skal ligge til grunn for utarbeiding av private detaljreguleringsforslag, jf. plan- og bygningsloven § 12-3 tredje ledd. Dette gir forutsigbarhet for alle parter som er berørt av arealbruken og for planbehandlingen i kommunen. Der det av ulike årsaker likevel er aktuelt å fravike gjeldene kommuneplan eller områderegulering, vil dette føre til behov for ekstra utrednings- og analysearbeid. Dette vil kreve ekstra tid til vurdering også fra kommunen sin side. I slike saker skal kommunen ha rett til å avtale en annen frist som står i rimelig forhold til det merarbeidet saken vil innebære.»</p>
<p>2. Utredningstema jf. forskriften</p>	<p><b>KU-forskriften § 10, 3.ledd:</b>  <i>b) Truede arter eller naturtyper, kulturminner og kulturmiljøer</i>  <i>d) Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål</i>  <i>f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning</i>  - I fht naboer  <i>h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.</i>  - I kommuneplanen er området identifisert med risiko for ras. Kommunen sjekker om det finnes vurderinger rundt dette fra</p>

	kommuneplanprosessen.
3. Konklusjon om KU-plikt	<p><b>Forslagsstillers vurdering:</b> Samlet vurderer forslagsstiller at tiltaket er av en slik art eller omfang at det ikke utløses krav om konsekvensutredning. Aktuelle plantema vurderes å kunne håndteres på tilfredsstillende måte gjennom planbeskrivelse og ROS-analyse, ev. med særskilte fagutredninger.</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Forslaget utløser KU-plikt</p>

## 6. Viktige tema i planarbeidet

Tabellen under angir viktige, planfaglige tema som må vurderes evt. utredes i det videre planarbeidet, og som skal kommenteres nærmere i planbeskrivelsen. Forslagsstiller må selv – på bakgrunn av bla innspill i forvarslingen – vurdere om det er flere forhold som er relevant å vurdere i saken.

Tema	Merknad
1. Overordnede planer	Forholdet til kommuneplanens arealdel vil omtales i planforslaget. Planinitiativet er delvis i strid med denne.
2. Landskap	Drifts- og avslutningsplan for eksisterende massetak foreligger per dags dato, disse vil oppdateres til å omfatte utvidelsen dersom kommunen er positiv til denne. Arrondering og ordning av ferdig uttatt massetak vil være i henhold til drifts- og avslutningsplanen. Skjerming fra E75 vil også redegjøres for i planbeskrivelsen.
3. Stedets karakter	Redegjøres for i planbeskrivelsen
4. Byform og estetikk	Det estetiske vil ivaretas på best mulig vis ved avslutning og tilsåing av massetaket, dette vil omtales nærmere i planbeskrivelsen. I tillegg vil man gjøre nærmere vurderinger for hvordan man underveis kan skjerme innsyn fra E75 på best mulig vis, om mulig, for å minimere synlige sår i landskapet.
5. Kulturminner og kulturmiljø, ev. verneverdi	Det ligger en del kulturminner i og rundt planområdet. Verdien av de forskjellige kulturminnene og tiltak for å sikre de vil avklares med kulturminnemyndigheten. På dette tidspunkt ser man for seg å legge hensynssoner og buffersoner rundt kulturminnene og heller ikke legge massetaksformålet over disse.
6. Forholdet til naturmangfold <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturverdier</li> <li>• Biologisk mangfold</li> <li>• Verdifull vegetasjon</li> <li>• Viltinteresser</li> <li>• Økologiske funksjoner osv</li> </ul>	Vurderinger etter Naturmangfoldslovens §§ 8-12 gjøres i planbeskrivelsen, under kapittel for virkninger av planforslaget. Det er registrert en del arter i nærområdet, så i utgangspunktet vurderes kunnskapsgrunnlaget for området å være godt.



7. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk	Redegjøres for i planbeskrivelsen, under virkninger av planforslaget. Det er usikkert hvor mye området brukes til dette, kanskje kommunen kan komme med innspill her.
8. Uteområder	
9. Trafikkforhold <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vegforhold</li> <li>• Trafikkøkning/reduksjon</li> <li>• Kollektivtilbud</li> </ul>	Avkjørsel mot E75 vil vurderes i forbindelse med reguleringsplanen. Dersom trafikkmengden og plantiltaket i det hele tatt tilsier at avkjørselen må oppgraderes, så vil tiltakshaver vurdere å gjøre nødvendige oppgraderinger.
10. Barns interesser <ul style="list-style-type: none"> <li>• RPR for barn og planlegging</li> </ul>	Dette temaet vurderes fra tiltakshavers side å ikke være et relevant for denne reguleringsplanen, da det ikke vil påvirke barns interesser.
11. Sosial infrastruktur <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolekapasitet</li> <li>• Barnehagekapasitet</li> <li>• Annet</li> </ul>	Dette temaet vurderes fra tiltakshavers side å ikke være et relevant for denne reguleringsplanen, da det ikke vil påvirke den sosiale infrastrukturen.
12. Universell tilgjengelighet	Dette temaet vurderes fra tiltakshavers side å ikke være et relevant for denne reguleringsplanen, da det ikke er tenkt at området skal være åpent for allmennheten. Det passer heller ikke inn under tiltakets natur.
13. Energibehov - energiforbruk	Strømforsyning til massetak vil redegjøres nærmere i planforslaget.
14. ROS <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rasfare</li> <li>• Flomfare</li> <li>• Vind</li> <li>• Støy</li> <li>• Luftforurensning</li> <li>• Forurensning i grunnen</li> <li>• Beredskap og ulykkesrisiko</li> <li>• Andre relevante ROS tema</li> <li>• Endringer som følge av planen, samme tema behandles som i beskrivelse av planområdet i tillegg til ev nye tema som oppstår som følge av planleggingen</li> </ul>	Det vil utarbeides en forenklet ROS-analyse i forbindelse med reguleringsplanen, der forskjellige ROS-temaer vurderes. Umiddelbart kan det nevnes at støv, støy, forurensing og ulykker er relevante temaer. Eventuelle avbøtende tiltak for avdekkede risikoer vil foreslås.
15. Jordressurser/landbruk	Deler av området er satt av til LNFR, men ikke brukt til jordbruk. Området vurderes å ha liten verdi som jordbruksområde. Dette vil redegjøres nærmere for i planbeskrivelsen.
16. Teknisk infrastruktur <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vann og avløp</li> <li>• Trafo</li> </ul>	Det går to høyspentlinjer gjennom planområdet. Utover dette er det ikke kjent at det foreligger annen teknisk infrastruktur i området. Tiltaket vil i utgangspunktet kun ha behov for

• Annet	strømforsyning.
17. Økonomiske konsekvenser for kommunen	Tiltaket vurderes å ikke ha noen økonomiske konsekvenser for kommunen.
18. Konsekvenser for næringsinteresser	Tiltaket vurderes å ha positive konsekvenser for tiltakshaver, da de vil utvide sin virksomhet. Utover dette er det ikke kjent at det vil ha konsekvenser for næringslivet.
19. Interessemotsetninger	Det er ikke kjent at det foreligger noen næringsinteresser i området.
20. Avveining av virkninger	Alle vurderinger av virkninger er ikke gjort ennå, men vil redegjøres nærmere for under utarbeidelsen av planforslaget. Derfor er det vanskelig å gjøre en konkret avveining av dette nå. Allikevel, med tanke på at det allerede er massetak i området, vurderes det at det ikke vil være en negativ total av virkningene.
21. Kartgrunnlag	Kartgrunnlag vil bestilles fra Infoland og være i henhold til krav fra kartverket.
22. Gjennomføring	I henhold til drifts- og avslutningsplan, som forøvrig oppdateres etter evt. vedtatt plan for å inkludere utvidelsen.

## 7. Planprosessen

	Beskrivelse
Berørte grupper	Naboer og gjenboere
Forslag til prosess for medvirkning	Varsel om oppstart, høring/offentlig ettersyn.
Krav til medvirkning	- Kommunens barn- og ungerepresenat - Rådet for eldre og personer med nedsatt funksjonsevne
Felles plan -og byggesak	Ikke aktuelt.

## 8. Varsel om oppstart – krav til materiale:

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet, og er gjort kjent med maler, standardtekster og adresseliste.

	Merknad
Annonse i 1 lokalavis (som er alminnelig lest på stedet) + elektroniske medier (nettavis som er alminnelig lest på stedet).	Fysisk annonse i Finnmarken, samt publiseres på kommunens nettside, og forslagsstiller skriver ut et eksemplar som kan legges på servicekontoret til kommunen.
Brev til berørte parter (med kopi til kommunen): <ul style="list-style-type: none"> <li>- oversiktskart</li> <li>- kart med planavgrensning</li> <li>- god redegjørelse for planens hensikt (mest mulig informasjon)</li> <li>- kart med dagens planstatus</li> <li>- angivelse av framtidig planstatus</li> </ul>	Rambølls maler kan brukes.
Prosess for medvirkning (f.eks.	Anses ikke som nødvendig.

informasjonsmøte/andre info-tiltak)	
Planprogram (ved KU)	Ved redusert planomåde er ikke planprogram påkrevet.
Planavgrensning	Planavgrensning skal ved varsling sendes til kommunen i Sosiformat (evt. dxf), slik at den kan legges inn i kommunens kartsystem.  Avgrensning avklares i etterkant av møtet og sendes kommunen.
Opplysning om hvor mer informasjon om planarbeidet finnes:	Rambøll v/ Karianne Lund Heitmann

Etter gjennomført høring, sendes kopi av innspill til kommunen. Det samme gjelder referat fra møter, og lignende om planforslaget.

## 9. Innlevering av planforslag – krav til materiale

	Merknad
1. Plankart	Leveres på SOSI-format (Sosifilen må være georeferert) og PDF jf. Nasjonal produktspesifikasjon, se link <a href="http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/plan--og-bygningsloven/plan/kart--og-planforskriften-.html?id=570324">http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/plan--og-bygningsloven/plan/kart--og-planforskriften-.html?id=570324</a>
2. Bestemmelser/retningslinjer	Rambølls maler kan brukes
3. Planbeskrivelse med vedlegg	Rambølls maler kan brukes
4. Annet materiale	Drifts- og avslutningsplan vedlegges planforslaget. Konsekvensutredning vedlegges også planforslaget.

Dokumenter leveres både som pdf-dokument og som redigerbar fil (word).

Forslagsstiller er gjort kjent med krav til innhold og utforming av planforslaget. Planforslaget blir ikke behandlet før materialet er komplett og i hht maler og avtale med kommunen på oppstartsmøtet.

## 10. Protokollering av uenigheter om planinitiativet

Forslagsstiller og kommunen er etter møtet enig om at tiltaket krever konsekvensutredning.

Forslagsstiller vil vurdere å redusere planområdet til under 200 dekar. Dette vil i såfall innebære konsekvensutredning etter vedlegg II i stedet for vedlegg I, og således ikke planprogram.

## 11. Framdrift

Kommunen har informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven. Frist for behandling av komplett planforslag er 12 uker.

Framdriften er bla avhengig av hvilke innspill som kommer under offentlig ettersyn. Foreløpig tas det utgangspunkt i følgende framdriftsplan:

1. Kommunen beslutter om planinitiativet skal stoppes eller videreføres  
Saken behandles i PMK 30.april

2. Forslagsstiller planlegger å varsle planarbeidet i uke 18/ 19.
3. Forslagsstiller planlegger å sende inn planforslag til kommunen august/ september 2020.
4. Kommunen anslår at første gangs behandling i planutvalget kan skje ved første mulige PMK etter mottak av komplett planforslag.
5. Kommunen anslår at vedtak kan fattes i første mulige kommunestyre etter at offentlig ettersyn er over.

## 10. Gebyr

	Merknad
Saksbehandlingen er gebyrbelagt. Gjeldende gebyrregulativ er tilgjengelig på kommunens hjemmeside: <a href="http://www.vadso.kommune.no">www.vadso.kommune.no</a>	Oppstartsmøtet er gratis, men videre bistand faktureres etter kommunens gebyrregulativ.
Fakturaadresse	

## 11. Godkjenning av referat (NB!)

Referatet og kommunens merknader og innspill bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet fant sted. Konklusjonene er derfor foreløpige, og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Nye opplysninger, endrede rammebetingelser, rutiner og politikk kan føre til endrede planfaglige vurderinger. Innspill fra berørte parter, herunder naboer, offentlige myndigheter, interesseorganisasjoner med mer kan føre til krav om endring av prosjektet, og/eller framdriften av det.

Referat dato: 01.04.2020

Referent: Eva Steen Jenssen (forhåndsutfyllt av Karianne Lund Heitmann)

Merknader til referatet skal sendes referent innen 1 uke fra mottaksdato.

For forslagsstiller

For kommunen:

\_\_\_\_\_  
 Rambøll AS v/  
 Karianne Lund Heitmann  
*(elektronisk godkjent)*

\_\_\_\_\_  
 Christian Azar Larsen  
*(elektronisk godkjent)*

\_\_\_\_\_  
 Yngve B. Harila  
*(elektronisk godkjent)*

\_\_\_\_\_  
 Eva Steen Jenssen  
*(elektronisk godkjent)*

