



Vurdering av krav til konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) for Detaljregulering for Adkomstvei til hytter i Skaidilia – 126/1/152 m.fl.

I gjeldene kommuneplans arealdel for Kvalsund (vedtatt 15.06.04), er Skaidilia avsatt til fritidsbebyggelse i tråd med reguleringsplanen for samme område, «Detaljregulering for Skaidi hyttefelt» (vedtatt 16.06.04). Denne detaljreguleringen er i forslag til kommuneplanens arealdel (2020) foreslått opphevet. Forslagstilleren ønsker å regulere areal til opparbeidelse av en enkel hytteadkomstvei til tre bebygde fritidseiendommer (punktfestet) i Skaidilia, samt parkerings – og snuareal ved hyttene, Hytteveien planarbeidet gjelder, vil ha startpunkt ca.400 m fra E6 langs allerede etablert, og regulert, adkomstvei. Fra startpunktet vil ny vei følge terrenget nord/nordøst mot hyttene. Samlet ny veilengde beregnes til 500-600 meter. Intensjonen med planen er å opparbeide en enkel, kjørbær vei til sommer- og høstbruk, tilpasset landskapet og med minst mulig naturinngrep. Bruken av veien skal begrenses til eierne/brukerne av hyttene som gis adkomst.

Reguleringsplanen søkes utarbeidet etter §12.1, men vil bli spesifisert som en detaljregulering etter §12.3. Hammerfest kommune er positiv til reguleringen, og det er viktig å se på plangrensene i sammenheng med den øvrige bebyggelse i området samt kommende kommunale planer i samme område.

Vurdering av krav til KU

Det vurderes at tiltaket er så lite at det ikke utløser krav om eller er behov for KU. Det skal imidlertid redegjøres nærmere for tiltakets konsekvenser for omgivelsene (tiltaket størrelse, utforming, synlighet og tilpasning til terreng), i eget kapittel i planbeskrivelsen. Planlagt utbygging i forhold til eksisterende bebyggelse og konfliktpotensialet i forhold til omgivelsene vurderes til ikke å være av en slik størrelse at det er behov for KU. I stedet skal det redegjøres nærmere for tiltakets konsekvenser for omgivelsene for en rekke ulike temaer i planbeskrivelsen, som skissert ovenfor. Dette vurderes som tilstrekkelig. Planinitiativet som skissert ovenfor er derfor vurdert til ikke å fanges opp av kriteriene som utløser krav om KU etter forskriftens §§ 8 og 10.

§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram	Vurdering	KU
a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II	Omfatter ikke planinitiativet.	
b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det	Omfatter ikke planinitiativet.	Da planinitiativet ikke fanges opp av ordlyden i § 6, utløses ikke automatisk KU-plikt eller



konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen		planprogram etter KU-forskriften.
§ 7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding		
§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.		
Vedlegg II. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere	Tiltaket er ikke konsekvensutredet tidligere. Vedlegg II pkt. 10 bokstav e) nr.1 nevner bygging av veier, men gitt at det konkrete tiltaket gjelder en enkel hytteadkomstvei for tre hytter med samlet lengde 500-600 meter, anses dette konkrete tiltaket å falle utenfor det som skal forstås som veibygging etter KU-forskriften. Dette begrunnes også med at samme vedlegg pkt. 1 i) har nedre terskel for KU på landbruksveier dersom nyanlegget overstiger 5 km. Det konkrete tiltaket vil ha enklere standard og være mindre inngripende enn landbruksveier.	
§ 10. Kriterier for vurderinger av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.		
Egenskaper ved planen		
a) Størrelse, planområde, utforming		
b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser		
c) Avfallsproduksjon og utslipp		

d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer		
Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:		
<i>Bokstav a:</i>		
Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11		
Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)		
Prioriterte arter		
Vernede vassdrag		
Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag		
Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven		
<i>Bokstav b:</i>		
Truede arter eller naturtyper		
Verdifulle landskap		
Verdifulle kulturminner og kulturmiljøer		
Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser		
Områder som er særlig viktige for friluftsliv		
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift		
<i>Bokstav c:</i>		
Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71		
Rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77		
<i>Bokstav d:</i>		

Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Planen er ikke innenfor LNFR-område og vil ikke bli påvirket av planen. I følge nordatlas.no er det innenfor plangrensen vårbeite, sommerbeite og høstbeite parringsland. Tema reindrift blir vurdert i det videre planarbeidet.	Tiltaket er vurdert ikke å utløse krav om konsekvensutredning etter § 10a)
<i>Bokstav e:</i>		
Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet		
<i>Bokstav f:</i>		
Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning		
<i>Bokstav g:</i>		
Vesentlig forurensning		
Vesentlig klimagassutslipp		
<i>Bokstav h:</i>		
Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.		

Konklusjon:

Tiltaket vil ikke etter forskriftens § 10 kunne få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Planen utløser dermed ingen krav om konsekvensutredning.